Order Form (01/2005)

United States District Court, Northern District of Illinois

| Name of Assigned Judge or Magistrate Judge | Suzanne B. Conlon | Sitting Judge if Other than Assigned Judge | |
|---|--|---|----------|
| CASE NUMBER | 07 C 6975 | DATE | 4/8/2008 |
| CASE TITLE | VIOLET A. HOOGHKIRK vs. ABN AMRO MORTGAGE GROUP, INC., ET AL | | |

| uitelie ook hier ei Huiskinstaan ver Huise Soli Andre 2011 een kuuruu ver va maksiin. | dearest transfer the second of | (CDD) 1. P. A. P. | AND PROBABLY AND LOCATION OF THE PROPERTY OF | |
|---|--|--|--|--------|
| 知识(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(2)(| C2 (0.5)(0.5)(0.5)(0.5) | 。这是大学的是这种的人,这一个人,就是 是对他们的 这个一个人,我们就是一个人,这一个人,就是一个人,这一个人,这一个人,这一个人,就是这个人,我们就是一个人,这一 | AND THE PROPERTY OF THE PROPER | 4 |
| | | "。"我们们是我们们们,这一点,我会没有的人,我们就是我们的人,我们就会被我们的人,我们就没有的人,我们就没有的人,我们就是我们的人,我们就会会会会会会会会会 | | |
| adayyadayishidayini ha sii xishida ka kirilahdii sa araa | | 法规则的现在分词的问题。"不是一个""是"是这种的的现在,我们就是这种的现在,我们就是这种的,我们就是这种的人,我们就是这种的人,这个人们的人,也是这种的人,他 | | |
| | | 经可能分别 7岁的身份 | | |
| | | PERCENTING TO THE PERCENTING THE PERCENTING THE PERCENTING TO THE PERCENTING TO THE PERCENTING T | MARTINE CANDALITY (\$22),582,34 (MICCHES) (\$25) (MICHES) (MICHES) (MICHES) (MICHES) (MICHES) (MICHES) (MICHES) | |
| | | | 48 HT4000000 13 H4000000000000000000000000000000000000 | |
| | | (1971年7月 18日,我们们的股份, 从上海市市的企会,但在1982年1982年1982年1982年1982年1982年1982年1982年 | 10 DOM HANDON AND HANDON AND HAND AND HAND AND HAND HAND HAND H | |
| | | | | |
| | MAY 1 | 1 4/4 3 5/45 HB - 1 C - 2 7 HB HB HB HB HB HB H T - 3 7 7 7 7 7 5/4 5/4 5/4 5/4 1/4 1/4 1/4 1/4 1/4 1/4 1/4 1/4 | AUTOLIA HINKOLA VALINTI HINKOLA ESERVILLA DE LA PRESENTA DE LA PROPERTA DEL PROPERTA DE LA PROPERTA DEL PROPERTA DE | 200.00 |
| | | | | |
| · 一手,手手,你就看一声一样笑,只要像她没看没有那样的方面很多的。 | | | | |
| TOTAL TO A CONSTRUCTION OF STREET STREET STREET STREET STREET | 183 INCHUMINUMICPINAL ANDUMININ | A DESCRIPTION OF STREET AND A SECURITION OF STREET AND A SECURITION OF STREET | ###################################### | -11111 |
| | CAR ALCOHOLOGY AND THE PROPERTY OF THE PROPERT | | | _ |
| | | | • | |

Plaintiff's pro se motion [9] to reopen this case is denied. Construed in her favor, her attack on a state judge's property foreclosure and a sheriff's eviction notice do not state a violation of federal law. Plaintiff's ex parte request for preliminary injunction is moot.

Notices mailed by Judicial staff.

| Courtroom Denuty | WH |
|---|----------|
| Initials: | l |
| 111111111111111111111111111111111111111 | <u> </u> |